

PROCES VERBAL

Incheiat in sedinta ordinara a Consiliului Local
din data de 30 Mai 2017

Sunt prezenti domnii consilieri: Andreescu Gheorghe, Chefani Jean, Dabija Bogdan – Alexandru, Deaconu Marius, Dicu Maria, Dumitrache Stefan, Georgescu Doru, Jubleanu Marian – Gabriel, Marinescu Ion – Madalin, Mitrofan Cristian, Molea Gheorghe, Oreviceanu Emelian, Paunescu Ion – Petre, Popescu Marius – Viorel, Radutu Ana, Roventa Ana – Maria, Serban Ion, Stancu Alexandra – Loredana. (18)

Este absent domnul Badescu Nicolae – Razvan.

Doamna Stancu Alexandra – Loredana si domnul Dabija Bogdan – Alexandru au intarziat si au intrat in sala in timpul dezbaterilor de la punctul 5 al ordinii de zi.

In deschiderea sedintei, a luat cuvantul domnul Paunescu Ion care arata ca a facut o adresa catre domnul director Nastea Gabriel si catre domnul primar Panturescu Constantin, prin care solicita extinderea auditului pe 2016 la SC Aquaterm AG 98 SA. Precizeaza ca motivele sunt cele pe care le stiu toti si de care au luat act in sedinta AGA.

Se prezinta ordinea de zi, care cuprinde:

1. **PROIECT DE HOTARARE** pentru conferirea unor diplome.
2. Aprobarea procesului verbal incheiat in sedinta anterioara.
3. **PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea executiei bugetului local pe trimestrul I 2017.
4. **PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea contului anual de executie a bugetelor pentru anul 2016.
5. **PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea unui studiu de fezabilitate.
6. **PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea rapoartelor de evaluare a unor terenuri in scopul efectuarii unui schimb.
7. **PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea unui schimb de terenuri.
8. **PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea rectificarii bugetului local pe anul 2017 si al bugetului institutiilor finantate integral sau partial din fonduri proprii.
9. **PROIECT DE HOTARARE** pentru alocarea de la bugetul local a sumei de 4199 lei pentru plata unor penalitati de intarziere la Fondul pentru mediu.
10. **PROIECT DE HOTARARE** privind transmiterea in folosinta gratuita, pe termen limitat catre S.C. Distributie Energie Oltenia – S.A. a unui teren.
11. **PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea Strategiei locale a municipiului Curtea de Arges privind accelerarea dezvoltarii serviciilor comunitare de utilitati publice 2014-2020 actualizata.
12. **PROIECT DE HOTARARE** privind reformularea articolului 1 din Hotararea Consiliului Local nr. 51/2017 pentru includerea in domeniul public al municipiului Curtea de Arges a unui drum de interes local si pentru atribuirea unei denumiri
13. **PROIECT DE HOTARARE** pentru actualizarea Planului de Analiza si Acoperire a Riscurilor in Municipiul Curtea de Arges.
14. **PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea finantarii de la bugetul local a unor activitati desfasurate de Ziua Internationala a Copilului.
15. **PROIECT DE HOTARARE** privind aprobarea unui raport de evaluare si pentru aprobarea vanzarii terenului aferent unei constructii detinute de o societate comerciala.
16. **PROIECT DE HOTARARE** privind aprobarea numarului maxim de copii ce pot fi ingrijiti si supravegheati in Cresa Posada in anul scolar 2017-2018.
17. **PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea Planului local de actiune pentru imbunatatirea situatiei romilor din municipiul Curtea de Arges pentru perioada 2017-2020.
18. **PROIECT DE HOTARARE** privind formularea unei propuneri de modificare a programului de transport judetean de persoane.

19. PROIECT DE HOTARARE pentru aprobarea modificarii unui contract de inchiriere.

Presedintele de sedinta, domnul viceprimar Jubleanu Gabriel, supune la vot ordinea de zi prezentata. Este votata cu 16 voturi pentru.

Se trece la primul punct: "**PROIECT DE HOTARARE** pentru conferirea unor diplome".

Se supune aprobarii si este votat in unanimitate – 16 voturi pentru.

Urmeaza momentul festiv in care se confera Diploma de Recunostinta si un buchet de flori la împlinirea a peste 50 de ani de căsătorie familiilor – sot si sotie:

-UNGUREANU GHEORGHE si FILOFTIA – Str. Groape, nr. 19;

-VLAICU GHEORGHE si ANTONICA – Str. Negru Voda, nr. 153;

-PANDELACHI MIHAI si ELENA – Str. Elena Cuza/A16/A/13.

Se trece la punctul doi privind: "Aprobarea procesului verbal incheiat in sedinta anterioara".

Nu sunt observatii, procesul verbal al sedintei din data de 25.04.2017 este aprobat cu 16 voturi pentru.

Punctul 3 supune dezbaterii: "**PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea executiei bugetului local pe trimestrul I 2017."

Domnul Serban Ion arata ca de fiecare data cand se vine cu executia bugetului pe anul precedent, observa o situatie care se inrautateste. Asa cum a mai spus, trebuie angajat executor.

Domnul primar ii raspunde ca s-a angajat executor. Spune de asemenea, ca proiectul de hotarare se refera la executia bugetului pe trimestrul I 2017.

Nu mai sunt discutii. Se supune la vot proiectul in forma prezentata. Este aprobat cu 16 voturi pentru.

Se trece la punctul 4 privind: "**PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea contului anual de executie a bugetelor pentru anul 2016."

Domnul primar prezinta documentele ce insotesc proiectul de hotarare.

Domnul Serban Ion spune ca s-a uitat la sumele ce trebuiau incasate pe anul 2016 si a constatat ca impozitele pe cladiri, terenuri, ajung la 79% sume neincasate. La impozitul auto, nu intelege de ce nu se poate colecta decat in proportie de 44% la persoane fizice si 49% la persoane juridice. Aceste masini circula, polueaza si nu intelege de ce nu se iau masuri. "Noi ne dezvoltam din impozitul pe care il incasam." Deoarece nu s-a facut nimic, nu va vota. Arata ca nu s-au indeplinit masurile date de Curtea de Conturi.

Domnul primar il intreaba de unde stie dansul ca nu s-a facut nimic.

Domnul Serban Ion raspunde ca anul trecut, cand s-a votat acelasi proiect pentru anul 2015, sumele erau mai mici. "Executia bugetara asta inseamna, sa vedem cum s-au realizat veniturile bugetare si cum s-au cheltuit banii din buget. Trebuie sa gasim o solutie, sa angajam executor."

Domnul primar ii precizeaza ca s-au scos la concurs posturile, s-a facut acel birou de executari. Asta nu inseamna ca se poate recupera o suma de acum douazeci de ani peste noapte. Este posibil ca acest birou sa faca procedura pana la capat si o suma "X" sa nu se poata incasa, conditii in care nu putem spune ca acel angajat nu si-a facut treaba.

Domnul Serban Ion arata ca situatia care trebuie lamurita, este cea a persoanelor juridice care stim ca sunt in insolventa. "Nimeni nu este absurd sa nu inteleaga, dar atat timp cat avem si la impozitul pe cladiri persoane fizice 30% nerealizat, la impozit pe teren persoane fizice 27% nerealizat, impozit teren persoane juridice 63%, daca nici pe teren nu sunt in stare sa-si plateasca impozitul, ce facem? Am ajuns pe total, cu ce este din urma, la 65%. Trebuie sa gasim o solutie din punct de vedere legal, sau sa angajam un executor. In momentul in care oricine vede o somatie de la un executor, tremura." Angajatii primariei s-au oprit prin a trimite niste somatii, ori nu este suficient.

Precizeaza ca a avut aceasta interventie pentru ca, in general, impozitul pe un an se incaseaza dupa luna iunie, de atunci fiind si cetateanul dator. "Nu are nimeni treaba cu nimeni, important este sa ne incasam banii si sa facem treaba."

Domnul Marinescu Madalin arata ca sumele au crescut si datorita penalitatilor. Propune ca la urmatoarea sedinta, sa vina cineva de la Impozite si taxe locale sa le spuna care au fost masurile, somatiile,

iar compartimentul juridic sa le spuna daca s-a ajuns cu cineva in instanta. In final la asa ceva se va ajunge. Unii vor plati, iar cu altii se va ajunge in instanta.

Domnul primar spune ca de acum, pentru ca s-a facut acel birou, toate demersurile vor fi facute pana la capat.

Domnul Paunescu Ion arata ca domnul Serban Ion a pus foarte bine problema si doreste relatii privind acel birou si cum vede domnul primar rezolvarea

Domnul primar considera ca solicitarea, nu face obiectul proiectului de hotarare supus dezbaterii.

La finalul discutiilor, presedintele de sedinta supune la vot proiectul prezentat. Este aprobat cu 13 voturi pentru, 2 voturi impotriva (domnii Serban Ion si Paunescu Ion) si o abtinere (domnul Deaconu Marius).

Se trece la punctul 5 privind: **“PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea unui studiu de fezabilitate.”

Domnul Serban Ion precizeaza ca dansul este unul dintre cei care a sustinut sa se faca locuinte pentru medici. Considera cam subtirica documentatia ce insoteste acest proiect de hotarare, iar dansii trebuie sa voteze in cunostinta de cauza. Arata ca are in fata un proiect de hotarare de la municipiul Oradea, pentru aceeasi situatie, iar documentele atasate sunt mult mai numeroase. Doreste sa stie cat a costat acest studiu, pentru ca in documentatie nu gaseste aceasta informatie.

In sala a intrat domnul Dabija Bogdan – Alexandru, numarul consilierilor prezenti fiind acum 17.

Domnul Teodorescu Constantin, inspector in cadrul Biroului investitii, ii spune domnului Serban Ion, ca ii poate arata studiul daca doreste sa il vada. Arata de asemenea ca documentatia a fost prezentata in cadrul comisiei.

Domnul primar ii spune domnului Serban Ion ca documentele au fost depuse la comisia de specialitate, ele nu trebuie depuse la toate comisiile. Daca dorea informatii, le putea obtine inainte de sedinta.

Domnul Serban Ion intreaba daca poate sa-i spuna cat costa studiul.

Domnul Teodorescu Constantin spune ca pretul este trei mii lei.

In sala a intrat doamna Stancu Alexandra – Loredana, numarul consilierilor prezenti fiind acum 18.

Domnul viceprimar arata ca studiul a fost pe SEAP si se poate vedea pretul acolo.

Domnul Serban Ion afira ca a aflat cat a costat. Pretul este cinci mii lei.

Domnul Mitrofan Cristian il intreaba pe domnul Teodorescu Constantin daca poate sa le spuna cat a costat de fapt. Acesta, pentru a nu spune o cifra gresita, raspunde ca se va duce in birou sa aduca documentatia.

Nu mai sunt intrebari. Supus la vot, proiectul este aprobat in unanimitate – 18 voturi pentru.

La punctul 6 se supune dezbaterii: **“PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea rapoartelor de evaluare a unor terenuri in scopul efectuarii unui schimb.”

Domnul primar prezinta documentele ce insotesc proiectul de hotarare.

Domnul Paunescu Ion intreaba daca exista cadastru sau o schita cadastrala pe cei 2333 mp, pentru a putea fi identificati in teren.

Domnul primar arata ca nu se putea face evaluarea, daca nu existau numere cadastrale.

Domnul secretar Radu Chirca ii precizeaza ca in urmatoare hotarare, poate vedea numerele cadastrale.

Domnul Paunescu Ion intreaba daca aceasta suprafata face parte din acea suprafata de 6000 mp. Dansul isi aduce aminte ca in februarie, cand s-a aprobat hotararea, la art. 2 se spunea ca se aproba intocmirea unui raport de evaluare a terenului prevazut la art. 1, adica toata suprafata.

Doamna Preda Floarea, inspector in cadrul Biroului comercial, ii confirma ca aceea este si ii precizeaza ca suprafata s-a dezmembrat. S-a calculat si a rezultata valoarea pentru cele doua loturi care intra in 2333 mp iar restul, pana la 6000 mp, raman in domeniul municipiului.

Domnul Paunescu Ion o intreaba daca a dus la indeplinire hotararea din februarie.

Doamna Preda Floarea confirma si precizeaza ca este cadastru pe 6000 mp, s-a facut dezmembrarea, s-a facut evaluare la cei 6000 mp.

Domnul Paunescu Ion intreaba care a fost sensul dezmembrarii in doua loturi, pentru ca nu intelege. Domnul viceprimar arata ca nu se da toata suprafata la schimb, ramanem cu o parte in domeniul public al municipiului.

Domnul Paunescu Ion spune: "puteam sa facem jumatate, dadeam jumatatea aia si ramanea..."

Domnul secretar Radu Chirca: "de ce sa nu dam mai putin decat jumatate."

Domnul viceprimar arata ca s-a dat atat cat a trebuit.

Domnul Paunescu Ion spune ca li se cere sa aprobe Raportul de evaluare, dar trebuie sa il vada, nu il au.

Domnul Dumitrache Stefan arata ca rapoartele au fost la comisia de specialitate.

Domnul Budan Calin precizeaza ca rapoartele sunt puse in dosar la urmatoarea hotarare.

In sala intra domnul Teodorescu Constantin care spune ca pretul acelu studiu este cinci mii lei.

Domnul Serban Ion este de parere ca trebuia data toata acea suprafata de teren si astfel scapau de mizeria de acolo. Asa, a ramas o gaura.

Domnul primar ii raspunde ca sunt solicitari si pentru cealalta bucata de teren care a ramas din dezmembrare.

Domnul Paunescu Ion spune: "Pentru ca ni se cere aprobarea raportului de evaluare si nu ne-a fost adus la cunostinta, eu o sa votez impotriva acestei hotarari, ca un protest."

Presedintele de sedinta supune la vot proiectul de hotarare prezentat. Este votat cu 16 voturi pentru si 2 impotriva (domnii Serban Ion si Paunescu Ion).

La punctul 7 se supune dezbaterii: "**PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea unui schimb de terenuri."

Domnul primar prezinta documentele si face precizarea ca este continuarea proiectului de hotarare anterior.

Domnul Marinescu Madalin crede ca este strecurata o greseala la vecini. Intr-o parte scrie ca este in spate la biserica Bolnita si intr-o parte ca este invecinat cu Foresta.

Doamna Preda Floarea spune ca s-a scris ca este in spatele bisericii Bolnita, pentru a putea fi localizat mai bine.

Domnul Serban Ion arata ca ar trebui sa fie scris exact ca in raportul de evaluare. Intreaba daca avem cadastru.

Domnul secretar Radu Chirca ii raspunde ca avem, altfel nu am avea numere.

Domnul Serban Ion spune: "de ce mintiti, nu avem cadastru, avem o intentie de cadastru."

Doamna Preda Floarea ii confirma ca avem cadastre si i le arata.

Domnul Paunescu Ion afirma ca pentru a face schimbul acestor terenuri, trebuie sa fie intabulate. "Aveti aviz de legalitate de la Consiliul Judetean?"

Domnul secretar Radu Chirca ii raspunde ca nu are pentru ce sa dea Consiliul Judetean aviz de legalitate.

Presedintele de sedinta supune la vot proiectul de hotarare asa cum a fost redactat. Este votat cu 15 voturi pentru, 2 impotriva (domnii Serban Ion si Paunescu Ion) si o abtinere (domnul Deaconu Marius).

Se trece la punctul 8 privind: "**PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea rectificarii bugetului local pe anul 2017 si al bugetului institutiilor finantate integral sau partial din fonduri proprii."

Presedintele de sedinta precizeaza ca domnul Dumitrache Stefan nu participa la dezbateri si la vot. De asemenea doreste sa faca o completare la proiectul de hotarare, deoarece in luna iulie vom avea Festivalul Medieval. Propune alocarea sumei de 90 mii lei la Muzeul Municipal, pentru spectacolele care se vor desfasura cu acea ocazie. Domnul director economic i-a spus ca exista aceasta resursa si deci se va modifica proiectul cu suma precizata.

Domnul Mitrofan Cristian doreste sa-i felicite ca nu au omis acest festival, deoarece este unul important pentru noi. "Daca tot am promis ca dezvoltam turismul cultural-ecumenic, acesta este un pas important. Bani alocati, se vor recupera din taxele celor care vin sa ocupe spatiile din zona unde se va organiza festivalul, insa directorul nu poate pune pe SEAP, decat daca are bugetat evenimentul."

Domnul Paunescu Ion il intreaba pe directorul economic, domnul Florescu Gheorghe, daca toata aceasta suma se va lua din fondul de rezerva, ce suma mai ramane, daca ii instiinteaza si pe dansii in legatura cu acel proces pe care l-au pierdut si trebuie platita o suma de vreo 45 mld. lei si de unde se va plati.

Domnul primar ii spune ca suma este mai mica, aproximativ 34 mld. lei

Domnul Florescu Gheorghe ii confirma si spune ca va mai ramane suma de 460 mii lei. In legatura cu suma ce va trebui platita spune : "o sa platim din buget, o sa taiem si asta este."

Domnul Paunescu Ion precizeaza ca o sa fie si impotriva acestui proiect.

Presedintele de sedinta il intreaba daca are vreo propunere.

Domnul Paunescu Ion spune: "Sa scoatem asta cu festivitatile de la sala de sport, poate doamne fereste moare regele si n-o sa mai facem."

Domnul Serban Ion crede ca problema care se pune in legatura cu festivalul si Zilele municipiului, este daca vom scoate acesti bani. "Pe noi pana acum, nu ne-a costat nimic."

Domnul primar arata ca aceasta este procedura, se angajeaza cheltuiala si apoi se recupereaza banii din ceea ce se inchiriaza.

Se fac discutii privind procedurile de organizare a acestor evenimente.

Domnul Serban Ion spune ca a cerut si data trecuta, sa se premieze olimpicii.

Domnul primar ii precizeaza ca in curand vor fi obligati sa aloce sume pentru olimpiade, atat pentru desfasurarea lor cat si pentru premiere.

Domnul Serban Ion intreaba daca aceasta rectificare la licee, era o necesitate asa de mare si ce cumpara ei cu sumele alocate.

Domnul director economic Florescu Gheorghe, da exemplul Liceului Tehnologic Constantin Dobrescu unde a fost organizata o olimpiada nationala, a fost necesara achizitionarea de paturi pentru cazarea copiilor, s-au facut virari de credite pentru a lua sume din alte articole de cheltuieli si acum trebuie reintregit ceea ce au avut initial.

Domnul viceprimar supune la vot propunerea domnului Paunescu Ion de a scoate rectificarea bugetara pentru Zilele Municipiului si Festivalul Medieval. Propunerea nu obtine niciun vot.

Se supune la vot proiectul de hotarare privind rectificarea bugetului local inclusiv cu suma propusa pentru Muzeul Municipal.

Domnul director economic Florescu Gheorghe adauga faptul ca in hotarare vor fi mai multe modificari, ca urmare a introducerii acelei sume.

Proiectul de hotarare este aprobat cu 15 voturi pentru si 2 impotriva (domnii Serban Ion si Paunescu Ion).

Domnul Dumitrache Stefan nu a participat la vot.

La punctul 9 se supune dezbaterei: "**PROIECT DE HOTARARE** pentru alocarea de la bugetul local a sumei de 4199 lei pentru plata unor penalitati de intarziere la Fondul pentru mediu."

Domnul secretar Radu Chirca spune ca la acest moment, noi avem Titlu executoriu pe aceasta suma.

Domnul Serban Ion arata ca data trecuta a spus sa se treaca la punctul doi al hotararii, ca platim banii. "Daca noi nu suntem seriosi fata de alte institutii, platim 5 mii lei degeaba."

Domnul Marinescu Madalin spune ca nu stie de ce nu s-a platit, dar cu siguranta nu din cauza consiliului local si de aceea primaria, sau cine se face vinovat, trebuie sa-i dea. "Nu suntem vinovati noi consiliul local si nu trebuie sa dam din banii administratiei locale."

Domnul Paunescu Ion precizeaza ca problema a fost pusa sedinta trecuta, cand a spus sa se faca si rectificarea si aprobarea.

Domnul director economic Florescu Gheorghe intreaba: "De ce nu ati platit de cand trebuia, din 2006?"

Domnul Paunescu Ion arata ca instiintarea a fost in luna a treia sau a patra, urmatoarea adresa de la AFM este din data de 22 mai, iar termenul de plata era pana la data de 20 a lunii urmatoare. In intervalul 1-20 se putea plati, daca suma o aveam si rectificata si aprobata.

Domnul director economic Florescu Gheorghe ii raspunde ca termenul de plata a fost data de 5 ianuarie.

Domnul Serban Ion afirma: "Cine este vinovat sa plateasca."

Domnul primar spune: "Nu ne erijam noi in organe de instanta, in Curte de Conturi."

Nu mai sunt discutii. Presedintele de sedinta supune la vot proiectul prezentat. Este votat cu 16 voturi pentru si 2 voturi impotriva (domnii Serban Ion si Paunescu Ion).

Se trece la punctul 10 privind: "**PROIECT DE HOTARARE** privind transmiterea in folosinta gratuita, pe termen limitat catre S.C. Distributie Energie Oltenia – S.A. a unui teren."

Domnul primar prezinta documentele si precizeaza ca punctul de conexiune va fi pus spre parc.

Nu sunt discutii. Proiectul este votat in unanimitate – 18 voturi pentru.

La punctul 11 se prezinta: "**PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea Strategiei locale a municipiului Curtea de Arges privind accelerarea dezvoltarii serviciilor comunitare de utilitati publice 2014-2020 actualizata."

Domnul primar prezinta documentele ce insotesc proiectul de hotarare.

Domnul Serban Ion spune: "Dupa mine sunt hartii multe si vorbe. Curtea de Arges-Oras Regal, vrem sa-l facem si turistic, iar la prima ploaie mai mare rahatul iese afara din canalizare." "Daca facem niste hartii si platim niste bani pe strategii, facem niste studii si bagam bani in toate aceste studii, trebuie sa le si facem." Arata ca la punctul 17 scrie: "Achizitionare utilaje specifice activitatii – autovidanja. Stiti ca avem o problema la nivel de municipiu cu treaba asta?"

Domnul primar ii raspunde ca stie de aceasta problema, tocmai de aceea a solicitat si este inclusa in tabel, pentru anii 2018-2019.

Nu mai sunt discutii. Presedintele de sedinta supune la vot proiectul prezentat. Este votat in unanimitate – 18 voturi pentru.

Punctul 12 supune dezbaterii: "**PROIECT DE HOTARARE** privind reformularea articolului 1 din Hotararea Consiliului Local nr. 51/2017 pentru includerea in domeniul public al municipiului Curtea de Arges a unui drum de interes local si pentru atribuirea unei denumiri."

Domnul primar prezinta documentele si precizeaza ca in hotararea anterioara, nu era trecuta valoarea de inventar.

Nu sunt discutii, proiectul este votat in unanimitate – 18 voturi pentru.

Se trece la punctul 13 privind: "**PROIECT DE HOTARARE** pentru actualizarea Planului de Analiza si Acoperire a Riscurilor in Municipiul Curtea de Arges."

Nu sunt discutii, proiectul este votat in unanimitate – 18 voturi pentru.

Punctul 14 cuprinde: "**PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea finantarii de la bugetul local a unor activitati desfasurate de Ziua Internationala a Copilului."

Domnul primar spune ca a fost un acord de principiu la solicitarea Clubului Copiilor si se solicita aprobarea finantarii cu suma de 6000 lei de la bugetul local a unor activitati desfasurate de Ziua Internationala a Copilului.

Se supune la vot proiectul asa cum a fost prezentat. Este aprobat cu 17 voturi pentru si o abtinere (domnul Paunescu Ion).

Se trece la punctul 15 privind: "**PROIECT DE HOTARARE** privind aprobarea unui raport de evaluare si pentru aprobarea vanzarii terenului aferent unei constructii detinute de o societate comerciala."

Domnul primar prezinta documentele ce insotesc proiectul de hotarare. Precizeaza ca este singura firma care nu a cumparat terenul de sub cladirea din zona Terasa 1 Mai.

Domnul Serban Ion intreaba daca in contract, respectiva societate comerciala avea obligatia sa intretina parcul si cat teren li se da.

Domnul primar raspunde ca nu stie cum a fost contractul, dar aceasta firma a facut acele locuri de joaca. Se va da suprafata de sub constructie.

Nu mai sunt discutii, proiectul de hotarare este votat in unanimitate – 18 voturi pentru.

La punctul 16 se supune dezbaterii: "**PROIECT DE HOTARARE** privind aprobarea numarului maxim de copii ce pot fi ingrijiti si supravegheati in Cresa Posada in anul scolar 2017-2018."

Sunt prezentate documentele de catre domnul primar. Precizeaza ca este vorba despre numarul de locuri care se aproba in fiecare an, in functie de capacitatea pe care o avem.

Nu sunt discutii, proiectul este votat in unanimitate – 18 voturi pentru.

Se trece la punctul 17 al ordinii de zi care cuprinde: **“PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea Planului local de actiune pentru imbunatatirea situatiei romilor din municipiul Curtea de Arges pentru perioada 2017-2020.”

Domnul Serban Ion spune ca este o situatie serioasa in care conteaza comunicarea. Intreaba cum stau acestia cu impozitul fata de primarie.

Domnul primar raspunde ca de la o parte din ei, s-a mai recuperat cate ceva.

Nu mai sunt discutii, proiectul de hotarare este votat in unanimitate – 18 voturi pentru.

La punctul 18 se supune aprobarii: **“PROIECT DE HOTARARE** privind formularea unei propuneri de modificare a programului de transport judetean de persoane.”

Domnul primar arata ca este vorba despre statia de la Fagaras. Unii aveau statie pe retur si altii nu.

Domnul Paunescu Ion spune ca a cerut de foarte mult timp infiintarea unor statii in zona de nord a orasului, la Ereea si la Ivancea, pe directia de mers Albesti-Curtea de Arges.

Domnul primar precizeaza ca la statiile pe care le infiintam acum si acolo unde nu se suprapune urbanul cu interurbanul, nu este nicio problema. Daca se infiinteaza in zona indicata de domnul consilier, se incalca prevederile din Caietul de sarcini al licitatiei de la vremea respectiva.

Domnul Serban Ion intreaba daca se poate gasi o solutie.

Domnul primar raspunde ca incearca sa gaseasca solutii.

Domnul Serban Ion spune ca astazi, a vazut masina venind de la Albesti, a oprit in fata la Wolf si efectiv a aruncat calatorii in strada, ca sa nu-i vada politia.

Domnul primar precizeaza in acea zona au acceptul de a intra in parcare de la Kaufland, dar nu intra ei.

Presedintele de sedinta, supune la vot proiectul asa cum a fost prezentat. Este aprobat cu 16 voturi pentru si doua impotriva (domnii Serban Ion si Paunescu Ion).

Se trece la ultimul punct al ordinii de zi care cuprinde: **“PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea modificarii unui contract de inchiriere.”

Domnul primar prezinta documentele si precizeaza ca s-a solicitat diminuarea spatiului inchiriat, fiind suficienta suprafata scrisa in proiectul de hotarare. Arata ca sunt multe solicitari vizavi de spatiul acela, printre care aminteste de solicitarea de la Biblioteca Franceza, de cea de la Muzeul Municipal cat si de cea de la Biblioteca Curtea de Arges.

Nu sunt discutii, proiectul de hotarare este votat in unanimitate – 18 voturi pentru.

Deoarece se epuizase ordinea de zi, presedintele de sedinta, domnul viceprimar Jubleanu Gabriel, a declarat sedinta inchisa.

Domnul Serban Ion a fost nemultumit pentru lipsa punctului Diverse.

Presedinte de sedinta
JUBLEANU GABRIEL

Secretar Municipiu
CHIRCA RADU